

Л. Б. Эрштейн

*Глазовский государственный педагогический институт
им. В. Г. Короленко
Глазов*

ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ И ГРАНИЦЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы использования дистанционного обучения в профессиональном образовании. Утверждается, что границей использования дистанционного обучения является необходимость применения лабораторий и практических действий в обучении. Рассматриваются достоинства и недостатки дистанционного обучения. Показано, что количество достоинств существенно превышает количество недостатков. Утверждается, что дистанционное обучение более эффективное, чем очное, однако лишь в случае, если оно проводится в рамках обозначенных в данной работе границ.

Ключевые слова: Дистанционное обучение, профессиональное образование, границы обучения.

L. B. Ershteyn

*Glazov State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko
Glazov*

ADVANTAGES, DISADVANTAGES AND BOUNDARIES OF THE USE OF DISTANCE LEARNING IN PROFESSIONAL EDUCATION

Abstract: the article deals with the problems of using distance learning in professional education. It is argued that the boundary of the use of distance learning is the need for the use of laboratories, and practical actions in training. The advantages and disadvantages of distance learning are considered. It is shown that the number of advantages significantly exceeds the number of disadvantages. It is argued that distance learning is more effective than face-to-face training, however, only if it is conducted within the boundaries outlined in this paper.

Keywords: Distance learning, professional education, learning boundaries.

В настоящее время, в связи с эпидемией Ковид-19, особое значение в образовательном процессе получает использование дистанционных образовательных технологий. Особенно это касается профессионального образования — как среднего, так и высшего. За последний год вузы и колледжи дважды переходили как на полное, так и на частичное дистанционное обучение, накоплен огромный опыт его использования. В сети Интернет среди профессионального и непрофессионального сообщества ведется активная дискуссия об эффективности его применения. Высказываются различные точки зрения на дистанционное обучение — от полного отрицания, до абсолютного принятия. Проблема, связанная с дистанционным образованием, видится не просто актуальной, а совершенно «больной».

Для того чтобы оценить эффективность применения дистанционного образования, в профессиональном образовании, на наш взгляд, необходимо ответить на несколько взаимосвязанных вопросов.

Во-первых, следует обозначить естественные границы его использования, т. е. те сферы социального пространства, которые по своей природе исключают использование данной формы обучения и те сферы, которые делают использование этой формы возможным.

Во-вторых, требуется выявить недостатки применения ДО, т. е. те реальные отрицательные факторы, которые связаны с его конкретным применением.

И, в-третьих, нужно выявить те преимущества, которые дает использование дистанционной формы обучения.

Прежде чем мы ответим на поставленные вопросы, скажем следующее. Количество исследований по проблемам, связанным с дистанционным образованием, превышает все мыслимые пределы. За рубежом оно исследуется не менее 30 лет [1; 2; 3], в отечественных исследованиях этот срок и количество работ так же очень велики [4; 5; 6], ссылки на литературу, которую мы приводим в конце этой небольшой работы, являются лишь некоторыми опорными точками, которые отражают спектр рассматриваемых нами вопросов. Итак, начнем.

1. Границы использования дистанционного образования. Рассматривая границы применения дистанционного образования, необходимо отметить, что мы определяем образование как внутреннюю интернализацию нового опыта конкретным человеком.

В свою очередь, весь опыт можно разделить на две части. Первая часть — это информация. Под информацией, в соответствии с нашими предыдущими исследованиями, мы будем понимать психически интернализированные смыслы [7]. Вторая часть — это действия, некоторые практические умения, связанные с использованием того или иного профессионального оборудования, использовать которое человек до обучения не умел, или же некоторые действия, делать которые он ранее также не мог.

В современных условиях информацию можно передавать, обрабатывать и хранить практически в любых объемах и формах, с ней, по сути, можно делать все, что угодно, на любом расстоянии. Что касается действий, то их специфика требует того, чтобы человек работал непосредственно с самим оборудованием или же ему показывали, как требуется делать то или иное, с проверкой правильно он делает показываемое или неправильно — это же касается и оборудования.

Таким образом, в том случае, если дисциплина требует только освоения новой информации, обучение ей можно осуществлять средствами дистанционного образования — это касается экономических, исторических, информационно-технологических,

философских, социологических, во многих случаях инженерных дисциплин.

В том же случае, когда обучение представляет собой освоение практической деятельности, связанной с работой с новым оборудованием, инструментами или самим действием тела, применение дистанционного образования видится неприемлемым. Человеку надо показывать, как работать с тем или иным станком, музыкальным инструментом, реактивом или как выполнять конкретное движение. Это относится ко многим естественно-научным, музыкальным, художественным предметам и дисциплинам, связанным с движениями, спортивными и сценическими дисциплинами.

На наш взгляд, именно в необходимости совершения практических действий лежит граница использования дистанционного образования. Никакие тренажеры, никакие интерактивные средства не помогут человеку научиться работать с микроскопом, токарным станком, химическими реактивами или играть на скрипке, танцевать, или бегать с препятствиями, все это можно освоить только в практическом контакте под непосредственным руководством преподавателя. Однако большинство дисциплин имеют мозаичный характер, и та их часть, которая касается освоения новой информации, может осваиваться дистанционно, а та часть, которая относится к освоению работы с новым оборудованием, обучению движениям, должна изучаться в очном обучении.

2. Недостатки дистанционного обучения. В качестве недостатков дистанционного обучения в сети Интернет называют следующее: отсутствие интерактивности при его реализации; невозможность социализации студентов; отсутствие студенческой атмосферы; невозможность эффективно контролировать успеваемость. Коротко рассмотрим их.

Первое, интерактивное взаимодействие между субъектами образовательного процесса в Сети может быть организовано в целом более эффективно, чем в очном режиме, возможно взаимодействие в режиме форума или чата, индивидуальное или групповое, с привязкой или без привязки к конкретному времени.

Второе, относительно социализации и студенческой атмосферы можно сказать, что действительно такая проблема имеет место быть, однако, так как природа большинства дисциплин мозаичная, студенты могут общаться друг с другом на практических занятиях,

кроме того, практически все они общаются в сети Интернет, независимо ни от какого обучения.

Третье. Относительно контроля успеваемости автор придерживается следующей (возможно, спорной позиции): задача вуза или колледжа дать возможность учиться, но не заставлять учиться. Исходя из предельной формализации процесса обучения, студент всегда сможет обмануть преподавателя и получить искомый формальный результат (оценку, диплом), если он того хочет. Только предельная мотивированность студентов и их желание учиться сделают процесс обучения эффективным. Вместе с тем такие средства контроля, как проектное обучение, позволяют создавать интегрированные средства контроля успеваемости, обмануть которые достаточно сложно.

Вопрос преодоления недостатков дистанционного обучения является сложнейшим вопросом и, как и все рассматриваемые в этой работе вопросы, нуждается в дополнительных, специальных исследованиях, особенно в реалиях широкого применения дистанционного обучения во время пандемии.

3. Достоинства использования дистанционного обучения — в профессиональном образовании. По результатам опроса студентов и преподавателей и анализа самого дистанционного обучения можно выделить следующие основные достоинства его применения.

Первое. Существенно экономятся время и расходы на транспорт.

Второе. Студенты могут учиться, а преподаватели учить в момент своей наибольшей функциональной (психофизической) готовности. Особенно это касается асинхронного режима обучения (режима форума), студенты могут делать практические занятия и слушать лекции не тогда, когда их обязывает к этому расписание, но тогда, когда они наиболее к этому расположены.

Третье. Студенты могут слушать лекции и смотреть практические занятия столько раз, сколько хотят, с неограниченным управлением скоростью и темпом проведения занятий (если их запись выложена в сеть Интернет).

Четвертое. В том случае, если занятия осуществляются в смешанном синхронно-асинхронном режиме, студенты могут консультироваться с преподавателями неограниченное количество раз, без всякого контроля времени, что в условиях очного обучения

невозможно вообще, так как оно ограничено рамками расписания.

Пятое. Преподаватель имеет реальную возможность осуществлять личностно-ориентированное образование, он может работать индивидуально с теми студентами, которые в этом нуждаются, что в условиях очного обучения опять-таки очень сложно.

Шестое. Преподаватель может учить студентов таким вещам, которым в условиях очного обучения учить в принципе невозможно, например, решать конкретные проблемы с компьютерным «железом» или устанавливать программное обеспечение. Причем учить не всех, а именно тех, кто этого не знает, но кто нуждается в этих знаниях, умениях и навыках.

Седьмое. Впервые в мире появляется возможность реализовать непрерывное образование на практике без какой-либо потери информации. Люди могут посмотреть полностью весь учебный курс через неограниченный промежуток времени, когда им действительно понадобятся материалы этого курса.

Восьмое. В дистанционном образовании учащиеся могут воспользоваться не только материалами, которые дает им их преподаватель, но и многочисленными материалами других преподавателей, включая лекции и практические занятия ведущих профессоров и учителей всего мира. Особенно это важно при изучении сложных для понимания дисциплин физико-математического и химико-биологического направлений. В них качество объяснений порой является решающим фактором успеха или неуспеха освоения материалов.

Таким образом, можно сделать парадоксальный вывод о том, что дистанционное образование является более эффективной формой обучения, чем очное обучение, однако осуществляться оно должно в рамках обозначенных нами границ. А все социологические опросы, связанные с изучением эффективности дистанционного образования, должны учитывать их и исключать группы преподавателей, деятельность которых находится за пределами этих границ.

Библиографический список

1. *Brady Anna K., Deepak P.* Learning without Borders: Asynchronous and Distance Learning in the Age of COVID-19 and Beyond [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.atsjournals.org/doi/full/10.34197/ats-scholar.2020-0046PS> (access: 26.02.2021).

2. *Chou C.* A Comparative Content Analysis of Student Interaction in Synchronous and Asynchronous Learning Networks. HICSS '02: Proceedings of the 35th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'02). V5. 2002.

3. *Offir B., Yossi L., Bezalel R.* Surface and deep learning processes in distance education: Synchronous versus asynchronous systems // Computers, & Education. 2008. Vol. 51, Is. 3. P. 1172–1183.

4. *Михайлова Н. В.* Особенности организации асинхронного обучения студентов вуза в электронной среде // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2012. № 2 (138). С. 149–154.

5. *Поленова А. Ю., Пшегусова Г. С., Числова А. С.* Образовательный потенциал синхронного и асинхронного обучения в неязыковом вузе // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2011. № 1 (16). С. 60–67.

6. *Севостьянова О. М.* Смешанное обучение студентов очного отделения графическим дисциплинам // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер. : Психолого-педагогические науки. 2018. № 2 (38). С. 159–169.

7. *Эриштейн Л. Б.* Об определении понятия информации // Метафизика. 2018. № 3. С. 21–30.